



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

01.11.2017 № 01/45706/17

На № _____ от _____

О рассмотрении обращения
ООО «Интермедфарм-Юг»
от 04.10.2017 № 77

Генеральному директору
ООО «Интермедфарм-Юг»
Борошко А.Л.
14-Линия ул, д. 50, оф. 604
г. Ростов-на-Дону, 344019
info@donlab.ru

Уважаемый Андрей Леонидович!

Федеральная антимонопольная служба (далее — ФАС России), рассмотрев обращение ООО «Интермедфарм-Юг» от 04.10.2017 №77 (далее — Заявитель) о несогласии с решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – Краснодарское УФАС России), принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Интермедфарм-Юг», на действия Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения Детская городская поликлиника № 8 (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на закупку реактивов химических (номер извещения 0318300119417001122) (далее – Аукцион), сообщает следующее.

В своем обращении Заявитель указывает, что при вынесении решения по делу №ЭА-2340/2017 от 07.09.2017 Краснодарским УФАС России жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии признана необоснованной.

Вместе с тем, ФАС России не представлено полномочий по пересмотру и/или отмене в административном порядке решений территориальных органов ФАС России, принятых по результатам рассмотрения жалоб участников закупок на действия заказчиков, уполномоченных органов, комиссии по осуществлению



закупок, операторов электронной площадки, по результатам проведения внеплановых проверок. В связи с чем, Решение Краснодарского УФАС России является окончательным и может быть обжаловано в судебном порядке, в случае не согласия с ним.

В ходе рассмотрения обращения ФАС России установлено следующее.

Аукционной комиссией Заказчика принято решение о несоответствии заявки ООО «Интермедфарм-Юг» на участие в Аукционе на основании части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) в связи с несоответствием заявки Заявителя требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, раздела 3 к документации (Инструкции по заполнению заявки), раздела 8 к документации (Технического задания), поскольку наименования товаров по позициям № 2 и № 3 не соответствуют наименованиям товаров, изложенным в Техническом задании.

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Вместе с тем основания для отказа в допуске к участию в электронном аукционе установлены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по иным основаниям не допускается.

В соответствии с Инструкцией по заполнению заявки предложение участника закупки должно позволять идентифицировать каждую товарную позицию при описании объекта закупки, в отношении показателя которой подается предложение.

Из решения Краснодарского УФАС России от 07.09.2017 по делу № ЭА-2340/2017 следует, что предложенные Заявителем по позициям № 2 и № 3 характеристики товара соответствуют требованиям к таким характеристикам, установленным в Техническом задании документации об Аукционе.

Таким образом, отклонение заявки Заявителя в связи с несоответствием наименований товаров в техническом предложении Заявителя наименованиям товаров, указанным в Техническом задании, при абсолютном соответствии данных товаров техническим и функциональным требованиям, установленным в документации, приводят к необоснованному ограничению количества участников закупки.

На основании изложенного ФАС России приходит к выводу, что заявка Заявителя отклонена аукционной комиссией Заказчика в нарушении части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В целях формирования единообразной практики положений Закона о контрактной системе, ФАС России направлено письмо в адрес Краснодарского УФАС России о необходимости учета позиции, изложенной в настоящем письме, и необходимости усиления контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации при принятии решений, в том числе, в результате рассмотрения жалоб участников закупки.

Исп. Зонов Ф.А.
(499) 755-23-23 (088-446)



Р.А. Петросян